



KKU/MZ/190/PN-9/ 91 /2019

Kraków, 22 marca 2019 r.

zainteresowani wykonawcy

dot.: przetargu nieograniczonego nr 190/PN-9/2019 p.n. „Modernizacja systemu dezynfekcji wody pitnej na terenie Nastawni „Piaski Wielkie” w Krakowie oraz komory KP-3 w Sierczy”.

Zamawiający – Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Spółka Akcyjna, 30-106 Kraków, ul. Senatorska 1 działając na podstawie rozdziału X ust.3 specyfikacji istotnych warunków zamówienia przekazuje otrzymane od wykonawcy pytania oraz udzielone na nie odpowiedzi.

Pytanie 1:

§ 11 ust.6. „Wynagrodzenie Wykonawcy za wykonane roboty będzie rozliczane w okresach miesięcznych, z zastrzeżeniem ust. 7 oraz ust. 13 i ust. 15, na podstawie faktur częściowych wystawianych przez Wykonawcę na koniec każdego miesiąca kalendarzowego, pod warunkiem ich zatwierdzenia przez właściwego branżowo Inspektora Nadzoru i podpisania przez niego bezusterkowego protokołu odbioru częściowego (...).”

Pytanie 2:

§ 11, ust.9. „Podstawę do wystawienia faktury częściowej stanowi bezusterkowy protokół odbioru częściowego lub protokół zaawansowania robót, a faktury końcowej - bezusterkowy protokół odbioru końcowego”.

Pytanie 3:

§ 11, ust.10. „Wykonawca w terminie do 7 dni od daty podpisania bezusterkowego protokołu odbioru częściowego/protokołu zaawansowania robót bądź protokołu końcowego wystawi i dostarczy do Zamawiającego faktury częściowe bądź fakturę końcową”.

Pytanie 4:

§ 13, ust.1. „Strony ustalają, że będą stosowane następujące rodzaje odbiorów:
2) odbiór końcowy po bezusterkowym zrealizowaniu przedmiotu umowy”.

Wykonawca wnosi o wykreślenie słowa „bezusterkowy”.

Uzasadnienie.

Zgodnie z art. 647 k.c jednym z obowiązków Inwestora (Zamawiającego) jest odebranie obiektu i zapłata umówionego wynagrodzenia. Przepis ten nie daje podstaw do uchylenia się przez Zamawiającego od odbioru w sytuacji, gdy występują wady/usterki:

- wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach - V Wydział Cywilny z 2016-09-06, V ACa 935/15: „W świetle art. 647 KC odbiór należy do obowiązków zleceniodawcy i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek, bowiem przepis odwołuje się do „odbioru robót” a nie „bezusterkowego odbioru robót””.

- wyrok Sądu Najwyższego z dnia 22.06.2007r., V CSK 99/07 „Strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależniać wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek”.

Konieczność odbioru „bez uwag” jest przesłanką, która nie została przewidziana w Kodeksie Cywilnym (wyrok SA w Gdańsku z 24.02.2012r., V ACa 198/12).

Ponadto, poniżej Wykonawca przedstawia pozostałe uwagi do wzoru:

Pytanie 5:

§ 1, ust.3. Wykonawca wnosi o dopisanie obowiązującej hierarchii dokumentów w celu uniknięcia wątpliwości, w sytuacji gdyby zaistniały rozbieżności pomiędzy dokumentami tworzącymi umowę np. w następujący sposób:

- 1) umowa
- 2) treść złożonej oferty, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszej umowy
- 3) dokumentacja projektowa przedmiotu umowy
- 4) terminy określone w Rzeczowo-Finansowym Harmonogramie
- 5) pozostałe dokumenty tworzące Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia
- 6) warunki pozwolenia na budowę
- 7) przedmiary
- 8) zasady rzetelnej wiedzy technicznej, sztuki budowlanej oraz wytyczne i zalecenia Zamawiającego,
- 9) obowiązujące przepisy.

Pytanie 6:

§ 1 ust. 5 Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu uprawniającego Zamawiającego do jednostronnego ograniczenia zakresu umowy. Takie uprawnienie może naruszać zasadę równowagi stron. Ponadto, Wykonawcy szacując cenę ofertową na etapie postępowania przetargowego uwzględniają cały zakres prac.

Pytanie 7:

§ 4 ust.1. Wykonawca wnosi o dopisanie na końcu zdania: „w terminie określonym w § 3 ust.1”

Pytanie 8:

§ 5 ust.1. W przypadku uwzględnienia przez Zamawiającego odnośnie § 1 ust. 3 i wprowadzenia hierarchii obowiązujących dokumentów, zapis § 5 ust. 1 nie będzie miał zastosowania.

Pytanie 9:

§ 13 ust. 13. pkt. 2) Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu. Uprawnienie Zamawiającego do żądania powtórnego wykonania całego przedmiotu umowy jest rażąco niekorzystne dla Wykonawców. Alternatywnie, w przypadku nie wyrażenie zgody przez Zamawiającego na usunięcie zapisu, wnosimy o jego modyfikację, tak aby Zamawiający mógł skorzystać z takiego uprawnienia, dopiero po potwierdzeniu, że wady są nieusuwalne, przez niezależnego eksperta wskazanego przez strony.

Odpowiedź na pytania od nr 1 do 9:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do treści umowy.

Pytania dot. opisu technicznego:

1. Budynek oraz instalacja dezynfekcji wody pitnej na terenie Nastawni "Piaski Wielkie".

1.1. Opis techniczny dla PW, AB oraz PZT zakłada dla projektowanego placu warstwę ścieralną i wiążącą dla kategorii ruchu drogowego KR2, natomiast w PW na przekrojach warstw jest symbol KR3.

Dla jakiej kategorii ruchu drogowego należy przyjąć w wycenie warstwy nawierzchni.

Odpowiedź:

Plac manewrowy tj. nawierzchnie wraz z podbudową wykonać zgodnie z przekrojem drogowym zamieszczonym w PW (RYS. A-14 Branża AB). Proszę nie kierować się oznaczeniami (KR2, KR3)

- 1.2. Opis techniczny dla PW+AB+PZT zakłada dla projektowanej zieleni powierzchnię w ilości 3255,62 m², a przedmiar odnosi się do 325,60 m².
Jaką powierzchnię zazielenienia (trawnik) należy przyjąć w wycenie.

Odpowiedź:

W wycenie należy przyjąć powierzchnie – jak w przedmiarze tj. 325,60m²

- 1.3. Na rysunkach i opisie technicznym PW architektura na elewacji są widoczne żaluzje lamelowe, aluminiowe RAL 7046, w ilości ok. 26 m².
Przedmiar pomija te rozwiązania. Czy należy przewidzieć te prace w wycenie.

Odpowiedź:

W ofercie należy przewidzieć koszt i montaż na elewacji lameli aluminiowych na powierzchniach jak na rysunkach w PW.

2. Budynek oraz instalacja dezynfekcji wody pitnej na terenie Komory K3.

- 2.1. W opisie technicznym PW, posadzki z płytek chemoodpornych znajdują się w trzech pomieszczeniach. Przedmiar obejmuje zakres tylko dla dwóch pomieszczeń.
Jaki zakres tych prac należy ująć w wycenie, czy należy dokonać korekty w obmiarze.

Odpowiedź:

W pom. 1/3; 1/4 i 1/5 należy ułożyć chemoodporne płytki gresowe.

Poz. 52 przedmiaru powinna wynosić $1,8 + 1,66 + 2,95 = 6,41 \text{ m}^2$.

W pom. 1/1 i 1/2 należy wykonać posadzkę przemysłową Sikafloor 390.

Poz. 53 przedmiaru powinna wynosić $17,49 + 23,83 = 41,32 \text{ m}^2$

- 2.2. PW zakłada drzwi stalowe zewnętrzne ocieplone w ilości 2 szt. Przedmiar obejmuje zakres tylko dla 1 szt. Czy należy dokonać korekty w obmiarze.

Odpowiedź:

Rodzaj i ilość drzwi należy przyjąć wg rys. A-02 i A-12.

- 2.3. PW zakłada drzwi wewnętrzne drewniane w ilości 3 szt. Przedmiar obejmuje zakres tylko dla 2 szt. czy należy dokonać korekty w obmiarze.

Odpowiedź:

Rodzaj i ilość drzwi należy przyjąć wg rys. A-02 i A-12.

- 2.4. Na rysunkach i opisie technicznym PW architektura, na elewacji są widoczne żaluzje lamelowe, aluminiowe RAL 7046, w ilości ok. 12,6 m². Przedmiar pomija te rozwiązania. Czy należy przewidzieć te prace w wycenie.

Odpowiedź:

W ofercie należy przewidzieć koszt i montaż na elewacji lameli aluminiowych na powierzchniach jak na rysunkach w PW.

Ze względu na obszerny materiał przetargowy, w celu przygotowania rzetelnej i satysfakcjonującej Zamawiającego oferty Wykonawca zwraca się o wydłużenie czasu na składanie ofert do dnia 05.04.2019r.

Odpowiedź:

Zamawiający przesuwa termin składania ofert na 05.04.2019 r. godziny składania i otwarcia ofert bez zmian.

Z poważaniem

DYREKTOR
ds. Kontraktowania

Wioletta Kubica

*Zamieszczono na stronie internetowej MPWiK SA: www.wodociagi.krakow.pl/przetargi
w dniu 22 marca 2019 r.*