



EZU/EM/111/PN-23/ 127 /2018

Kraków, 16 marca 2018 r.

zainteresowani wykonawcy

dot.: przetargu nieograniczonego nr 111/PN-23/2018 p.n. „Sukcesywna dostawa reagentów chemicznych i innych materiałów do prowadzenia procesu termicznej utylizacji osadów ściekowych w instalacji STUO w Zakładzie Oczyszczania Ścieków Płaszów w Krakowie”

Zamawiający – Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji - Spółka Akcyjna, 30-106 Kraków, ul. Senatorska 1, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (tekst jednolity - Dz. U. z 2017 r., poz. 1579), przekazuje otrzymane od wykonawcy pytanie oraz udzieloną na nie odpowiedź.

Pytanie 1:

W SIWZ w rozdziale III- Opis przedmiotu zamówienia – w części IV Zamawiający wskazuje jako przedmiot zamówienia produkt o nazwie Hydrex 1991 lub PROX 100.

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie złożenia oferty na zamiennik – produkt o nazwie Hydramina OX, który odtlenia, alkalizuje, zabezpiecza przed korozją i znajduje takie samo zastosowanie jak Hydrex 1991 lub PROX 100.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania innego produktu. Dopuszcza produkt o nazwie Hydrex 1991 lub PROX 100 gdyż te dwa produkty zostały przetestowane na instalacji w latach poprzednich i spełniały wymogi zamawiającego.

Pytanie 2:

W SIWZ w rozdziale III- Opis przedmiotu zamówienia – w części V, punkt „b”, Zamawiający wskazuje jako przedmiot zamówienia piasek do fluidyzacji oraz określa charakterystykę produktu:

Charakterystyka: piasek krzemionkowy - rzeczny, kruszony: frakcja gruboziarnista 8/12, grubość ziarna 3,15 mm 20% dostawy

- frakcja średnioziarnista 14/16 grubość ziarna 2,5 mm 30% dostawy, frakcja drobnoziarnista 20/26 grubość ziarna 1,2 mm.

- Maksymalna ilość cząstek mniejszych niż 0,1mm 10 mg/m³

- Całkowita ilość pyłu wchłanianego (poniżej 5 mikronów) 5 mg/m³

- Ilość pyłu kwarcowego (poniżej 5 mikronów) 0,1 mg/m³

- Klasyfikacja piasku wg europejskiej normy EN 933-1 December 1997, Index P 18-622-1

Zwracamy się z prośbą o określenie czy wszystkie wymogi zawarte w charakterystyce produktu dotyczą trzech różnych piasków, czy jednego o wyżej wymienionym składzie oraz czy frakcja ziarnistości określona jest za pomocą skali MESH.

Prosimy również o potwierdzenie, że piasek do fluidyzacji powinien być zarówno rzeczny, jak i kruszony.

Odpowiedź:

W przywołanej normie podana jest metodyka przesiewania w strumieniu powietrza.

Zamawiający bazuje na danych zawartych w instrukcji eksploatacji spalarni określonej przez OTV France.

Piasek do pieca fluidalnego to ten sam rodzaj kruszywa o trzech uziarnieniach: drobnoziarnisty 20/26 ziarno 1,2 mm, średnioziarnista 14/16 ziarno 2,5 mm oraz gruboziarnista 8/12 ziarno 3,15 mm.

Piasek z łagun rzecznych, kruszony. Należy dołączyć do oferty próbki piasku z każdej frakcji.

Pytanie 3:

W projekcie umowy na kwaśny wodorowęglan sodu (część II opisu przedmiotu zamówienia)w paragrafie 4, ustęp 4 Zamawiający podaje zapis:

Wykonawca gwarantuje jakość dostarczanego towaru. Do każdej dostawy Wykonawca zobowiązuje się przedłożyć atest potwierdzający, że dany towar został wyprodukowany zgodnie z normą PN lub PN-EN oraz – jeśli jest wymagany – dokument potwierdzający dopuszczenie produktu do używania w Polsce.

Zwracamy się prośbą o potwierdzenie czy normą dla kwaśnego wodorowęglanu sodu jest norma PN-EN 15075:2013-06E.

Odpowiedź:

Norma (PN-EN 15075 :2013-06E) mówi o uzdatnianiu wody w basenach pływackich.

Produkt winien spełniać następujące parametry techniczne:

NaHCO ₃	min. 99%
Na ₂ CO ₃	max 0,70%
H ₂ O	max 0,25 %
Cl	max 0,01%
SO ₄	max 0,02 %
Sub. Nie rozpuszczalne w H ₂ O	max 0,01%
Fe	max 0,002%
pH 1% roztworu	8,0 -8,6
Ciężar nasypowy	0,85 – 1,15 kg/dm ³

Pytanie 4:

W projekcie umowy na kwaśny wodorowęglan sodu (część II opisu przedmiotu zamówienia)w paragrafie 4, ustęp 2 Zamawiający określa:

Wykonawca zobowiązuje się dostarczać zamówiony towar na własny koszt, w sposób zgodny z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, ustalonymi zwyczajami, przy pomocy osób posiadających odpowiednie kwalifikacje(...)

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie wymogów transportowych i rozładunkowych dotyczących kwaśnego wodorowęglanu sodu (złącza, węże itd.)

Odpowiedź:

Rurociąg transportowy - jego średnica wynosi 100 mm zakończony złączem strażackim 110 mm. Długość węża 10 mb.

Pytanie 5:

W projekcie umowy na kwaśny wodorowęglan sodu (część II opisu przedmiotu zamówienia)w paragrafie 4, ustęp 1 Zamawiający podaje zapis:

Poszczególne dostawy cząstkowe będą dostarczane przez Wykonawcę sukcesywnie, przez 24 h/ dobę, zgodnie z zapotrzebowaniem Zamawiającego, w terminie do 24 godzin od otrzymania telefonicznego lub telefaksowego zamówienia.

Zwracamy się prośbą o potwierdzenie możliwości przesyłanie cotygodniowego harmonogramu zamówień na kwaśny wodorowęglan sodu, który umożliwi należytą realizację dostaw.

Odpowiedź:

Ze względu na charakter instalacji oraz na pojemność zbiornika magazynowego nie istnieje taka możliwość.

Pytanie 6:

W SIWZ w rozdziale III- Opis przedmiotu zamówienia -Część I Zamawiający podał wymaganą wartość liczby melasowej ok. 50.

Rozumiemy, że wartość 50 została podana omyłkowo, gdyż wartość liczby melasowej dla efektywnego węgla aktywnego do usuwania dioksyn, furanów i metali ciężkich wynosi typ. 500.

Prosimy o dopuszczenie do postępowania węgla aktywnego o liczbie melasowej typ. 500.

Odpowiedź:

Nastąpiła pomyłka, należy przyjąć jako prawidłową liczbę 500.

Pytanie 7:

W projektach umów w paragrafie 6, ustęp 7, Zamawiający podaje zapis:

W przypadku zamówienia towaru u innego wykonawcy, Wykonawca zapłaci za ten towar na podstawie noty obciążeniowej Zamawiającego, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania. Zamawiającemu przysługuje prawo potrącenia należności wynikającej z w/w noty z wynagrodzenia Wykonawcy, o którym mowa w § 5 ust. 1.

Zwracamy się z wnioskiem o doprecyzowanie zapisu, iż Zamawiający może dokonać zamówienia u innego dostawcy tylko w razie niezrealizowania albo nienależytego wykonania umowy, **po uprzednim bezskutecznym wezwaniu wykonawcy.**

Odpowiedź:

Z doświadczenia wynikającego z poprzednich lat informujemy, że nie akceptujemy takiego wniosku.

Pytanie 8:

W SIWZ w rozdziale III, punkt 6 Zamawiający podaje:

Poszczególne dostawy cząstkowe będą następować sukcesywnie, zgodnie z zapotrzebowaniem zamawiającego, do Zakładu Oczyszczania Ścieków „Płaszów” zlokalizowanego w Krakowie przy ul. Kosiarzy 3 a, stacja STUO (na koszt wykonawcy), przez 24 godziny na dobę, w terminie do 2 dni od złożenia telefonicznego lub faksowego zamówienia.

Zwracamy się z wnioskiem o doprecyzowanie, że 2 dni na realizację zamówienia są dniami roboczymi.

Odpowiedź:

Nie. Są to 365 dni w roku również niedziele i święta.

Pytanie 9:

W związku z otwartym postępowaniem przetargowym dotyczącym sukcesywnych dostaw reagentów chemicznych i innych materiałów niezbędnych do prowadzenia procesu termicznej utylizacji osadów ściekowych w instalacji STUO w Zakładzie Oczyszczania Ścieków Płaszów w Krakowie, zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów ujętych w dokumentacji przetargowej (dotyczą one wyłącznie części II: Dostaw kwaśnego węgla sodu):

1. Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia, Punkt III. OPIS PRZEDMIOTU

ZAMÓWIENIA, CZĘŚĆ II:

Zapis „Kwaśny węgiel sodu, wzór chemiczny NaHCO_2 -proszek

Łączna ilość: 4 000 Mg

Jednorazowa ilość minimalna do dostawy:

- 24 tony dostawa samochodem cysterną 1 x na tydzień”

Proponujemy zmienić na:

„Kwaśny węgiel sodu, wzór chemiczny NaHCO_3 -proszek, o parametrach:

Zawartość NaHCO_3 : min. 99%

Zawartość H_2O : max. 0,25%

Granulacja: > 0,2 mm – max. 25%, < 0,1 mm – min. 20%

Łączna ilość: 4 000 Mg

Jednorazowa ilość minimalna do dostawy:

- 24 tony dostawa samochodem cysterną 1 x na tydzień”

Odpowiedź:

Prawidłowy wzór chemiczny to: NaHCO_3

Produkt powinien spełniać następujące parametry techniczne:

NaHCO_3 min 99%

Na_2CO_3 max 0,70%

H ₂ O	max 0,25%
Cl	max 0,01%
SO ₄	max 0,02%
Sub. Nie rozpuszczalne w H ₂ O	max 0,001%
Fe	max 0,002 %
pH 1% roztworu	8,0 – 8,6
Ciężar nasypowy	0,85 – 1,15 kg/dm ³

Pytanie 10:

Wzór umowy cz. II, Par. 4 ust. 1

Zapis „Poszczególne dostawy cząstkowe będą dostarczane przez Wykonawcę sukcesywnie, przez 24h/ dobę, zgodnie z zapotrzebowaniem Zamawiającego, w terminie **do 24 godzin** od otrzymania telefonicznego lub telefaksowego zamówienia.”

Proponujemy zmienić na:

„Poszczególne dostawy cząstkowe będą dostarczane przez Wykonawcę sukcesywnie, przez 24h/ dobę, zgodnie z zapotrzebowaniem Zamawiającego, w terminie **do 72 godzin** od otrzymania mailowego zamówienia skierowanego na adresy e-mail wskazanych osób w Par. 9 ust. 1.”

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody.

Pytanie 11:

Wzór umowy cz. II, Par.6 ust. 1

Zapis „Zamawiający zgłasza reklamacje dotyczące braku ilościowego towaru, braku towaru w oryginalnych opakowaniach, dostarczenia towaru innego niż objęty zamówieniem lub niespełniającego wymagań przewidzianych w SIWZ, a także bez dokumentów, o których mowa w § 4 ust. 4 – w terminie 7 dni od daty dostawy, a w przypadku wad ukrytych (w tym jakościowych), w szczególności niespełnienia przez towar podanych w ofercie wymogów chemicznych – w terminie 14 dni od daty ich ujawnienia.”

Proponujemy zmienić na:

„Zamawiający zgłasza reklamacje dotyczące braku ilościowego towaru, braku towaru w oryginalnych opakowaniach, dostarczenia towaru innego niż objęty zamówieniem lub niespełniającego wymagań przewidzianych w SIWZ, a także bez dokumentów, o których mowa w § 4 ust. 4 – w terminie 7 dni od daty dostawy, a w przypadku wad ukrytych (w tym jakościowych), w szczególności niespełnienia przez towar podanych w ofercie wymogów chemicznych – niezwłocznie po ich wykryciu, nie później jednak niż w terminie 14 dni od daty dostawy.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 12:

Wzór umowy cz. II, Par. 6 ust. 4

Zapis „Wykonawca zobowiązany jest do załatwienia reklamacji Zamawiającego w terminie 7 dni od daty jej zgłoszenia.”

Proponujemy zmienić na:

„Wykonawca zobowiązany jest do załatwienia reklamacji Zamawiającego w terminie 21 dni od daty jej zgłoszenia.”

Proponujemy dodać do Wzoru umowy cz. II, po Par. 6 ust. 4, następujące postanowienia:

„Każdej ze Stron przysługuje prawo zainicjowania komisyjnego poboru prób w reklamowanej partii towaru. Pobór komisyjny, po pisemnym uzgodnieniu terminu, odbywa się przy udziale przedstawicieli Stron. Z próby ogólnej należy przygotować 3 próbki laboratoryjne- po jednej dla każdej ze Stron oraz jedną zaplombowaną rozjemczą dla niezależnego akredytowanego laboratorium.”

„W przypadku gdy wyniki badań różnią się między wynikami uzyskanymi przez Zamawiającego i Wykonawcę, Zamawiający zleci próbkę rozjemczą do badań do niezależnego laboratorium. W takim przypadku jako ostateczny przyjmuje się wynik analizy próby rozjemczej wykonanej w niezależnym, uzgodnionym przez Strony laboratorium. Koszt badań specjalistycznych poniesie Zamawiający jeśli reklamacja okazała się bezzasadna, w przeciwnym wypadku koszty poniesienie Wykonawca.”

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody.

Pytanie 13:

Wzór umowy cz. II, Par. 7 ust. 1

Zapis „W razie opóźnienia w dostawie danej partii towaru Zamawiający ma prawo naliczyć karę umowną w wysokości 0,5 % wartości danej dostawy za każdy dzień zwłoki.”

Proponujemy zmienić na:

„W razie opóźnienia w dostawie danej partii towaru Zamawiający ma prawo naliczyć karę umowną w wysokości 0,5 % wartości danej dostawy za każdy dzień zwłoki, nie więcej jednak niż 15 % wartości danej dostawy.”

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody.

Pytanie 14:

Wzór umowy cz. II, Par. 7 ust. 2

Zapis „W razie opóźnienia w uzupełnieniu braków ilościowych, opóźnienia w dostawie towaru wolnego od wad w miejsce wadliwego, Zamawiający zawiadamia o tym niezwłocznie telefonicznie lub faksem Wykonawcę. Jeżeli dostawa brakujących ilości towaru lub dostawa towaru wolnego od wad w miejsce wadliwego nie zostanie zrealizowana w wyznaczonym terminie, Zamawiający ma prawo naliczyć karę umowną w wysokości 0,5 % wartości danej dostawy za każdy dzień zwłoki.”

Proponujemy zmienić na:

W razie opóźnienia w uzupełnieniu braków ilościowych, opóźnienia w dostawie towaru wolnego od wad w miejsce wadliwego, Zamawiający zawiadamia o tym niezwłocznie Wykonawcę na adresy e-mail wskazanych osób w Par. 9 ust. 1. Jeżeli dostawa brakujących ilości towaru lub dostawa towaru wolnego od wad w miejsce wadliwego nie zostanie zrealizowana w wyznaczonym terminie, Zamawiający ma prawo naliczyć karę umowną w wysokości 0,5 % wartości danej dostawy za każdy dzień zwłoki, nie więcej jednak niż 15 % wartości danej dostawy”

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody.

Pytanie 15:

Wzór umowy cz. II, Par. 7 ust. 5

Zapis „Roszczenia o zapłatę należnych kar umownych nie będą pozbawiać Stron prawa żądania zapłaty odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych, jeżeli wysokość szkody przekroczy wysokość zastrzeżonej kary umownej.”

Proponujemy zmienić na:

„Roszczenia o zapłatę należnych kar umownych nie będą pozbawiać Stron prawa żądania zapłaty odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych, jeżeli wysokość szkody przekroczy wysokość zastrzeżonej kary umownej. Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu utraconych korzyści jest wyłączona oraz ograniczona jest do szkód bezpośrednich do łącznej wartości wynagrodzenia z tytułu realizacji niniejszej umowy.”

Proponujemy dodać zapis do Wzoru umowy cz. II, Par. 7 ust. 9 o treści:

„W przypadku naruszenia warunków niniejszej umowy przez Zamawiającego, pomimo uprzedniego pisemnego wezwania Zamawiającego do usunięcia naruszeń i wyznaczenia w tym celu dodatkowego terminu, Wykonawca ma prawo odstąpić od realizacji niniejszej umowy. Wykonawca uprawniony jest do skorzystania z powyższego prawa w terminie do dnia planowanego wykonania Umowy zgodnie z § 3 ust. 1.”

Odpowiedź:

Nie wyrażamy zgody.

Pytanie 16:

Zwracamy się również z prośbą o zajęcie stanowiska w sprawie:

10. Z uwagi na konieczność wskazania potencjalnych podwykonawców (zgodnie z Jednolitym Europejskim Dokumentem Zamówienia, dalej zwana „JEDZ”) zwracamy się z prośbą o opinię Zamawiającego w kwestii poprawnej interpretacji roli firmy spedycyjnej/przewoźnika, z której usług potencjalny Wykonawca zamierza korzystać. Zadaniem firmy spedycyjnej/przewoźnika, o której mowa powyżej będzie transport gotowego towaru od Wykonawcy do Zamawiającego. W związku z tym prosimy o interpretację czy firmę spedycyjną/przewoźnika traktować zatem jako:

- a) podmiot współodpowiedzialny za realizację umowy
- b) podmiot, na zdolnościach którego Wykonawca polega (zgodnie z JEDZ część II sekcja C)
- c) podwykonawcę, na zdolnościach którego Wykonawca nie polega (zgodnie z JEDZ część II sekcja D)

W przypadku sklasyfikowania firmy spedycyjnej/przewoźnika, jako podmiotu na którego zdolnościach Wykonawca nie polega, prosimy o przedstawienie zakresu, który Zamawiający wymaga od Wykonawcy, aby przedstawił on dla swojego podwykonawcy (zgodnie z JEDZ).

Odpowiedź:

Firma spedycyjna/ przewoźnik nie jest podwykonawcom.

Z-ca DYREKTORA
ds. Zakupów
Wioletta Kubica
Wioletta Kubica

***Zamieszczono na stronie internetowej MPiK SA: www.mpwik.krakow.pl/przetargi
w dniu 16 marca 2018 r.***